

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»



В.В. Зайцев

«15» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Смирновой Валерии Викторовны «Формирование дискурсивных маркеров проблемной достоверности с исходной семантикой зрительного восприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. Воронеж, 2018.

В диссертации В.В. Смирновой разрабатываются важнейшие теоретические вопросы дискурсивного направления лингвистики. Об этом свидетельствует выбор объекта и предмета исследования.

Объект – русские словоформы *видно, видимо, видать, очевидно, по-видимому* и английские *apparently, evidently, obviously, seemingly*, а также конструкция *it seems*. **Предмет** – исторический процесс формирования у названных словоформ функции дискурсивных маркеров проблемной достоверности. Общая стратегия отражена в описании цели и задач. **Цель** – установить, каким образом определенная группа лексем развивает новое (дискурсивное) значение; продемонстрировать процесс прагматикализации лексических единиц, т.е. «развитие дискурсивной функции при одновременной утрате исходной семантики и синтаксических связей внутри предложения». Уже формулирование объекта, предмета, цели указывают на преимущественную научную парадигму, в рамках которой автор диссертации выстраивает гипотезу и осуществляет процедуры последовательных доказательств.

Исходные позиции диссертации сформированы благодаря рассмотрению существующего в современной лингвистике ряда дискуссионных вопросов, в частности проблем выделения и классификации дискурсивных маркеров, их функционального описания, анализа типов значений, выражаемых данными языковыми единицами, разграничения процессов грамматикализации и прагматикализации и др. (Глава 1).

Теоретической базой диссертации явились также данные об эпистемической оценке и языковых способах ее выражения в высказывании и тексте; лексической и грамматической семантики; корпусной лингвистики.

Своевременность постановки и решения теоретико-методологических задач, составляющих ядро проблемного поля диссертации, не вызывает сомнения: комплексное описание дискурсивных маркеров проблемной достоверности как функциональных языковых единиц с точки зрения оценки связи высказывания с некоторой ситуацией объективной действительности, с одной стороны, и с точки зрения обеспечения когерентности дискурса – с другой. Сказанным обусловлена **актуальность** проведенного Смирновой В.В. исследования. Актуальность исследованию придает также обращение к диахроническому подходу, позволяющему проследить процесс формирования дискурсивных маркеров проблемной достоверности, проанализировать и описать последовательность изменений семантических и прагматических свойств изучаемых словоформ.

Научная новизна результатов, полученных В.В. Смирновой, состоит в следующем:

- выявлены сходства и различия процессов грамматикализации и прагматикализации;
- описано формирование дискурсивных маркеров эпистемической оценки в русском и английском языках как процесса прагматикализации с учетом исторических изменений семантических и прагматических свойств языковых единиц;
- проанализированы семантические переходы, которые способствовали появлению у группы словоформ с исходной семантикой зрительного восприятия функции значения проблемной достоверности;

- проведен количественный анализ различных употреблений исследуемых единиц, позволивший проследить динамику функциональной нагрузки на различные типы контекстов.

Достоверность основных выводов диссертации определяется, кроме выверенной научной методологии, весьма основательной фактологической базой, включающей как текстовый, так и лексикографический материал.

Для дальнейшего изучения дискурсивных маркеров **теоретически значимыми** являются следующие результаты:

- 1) продемонстрирован процесс формирования дискурсивных маркеров эпистемической оценки, в частности дискурсивных маркеров проблемной достоверности как исторического результата последовательных семантических переходов;
- 2) сопоставлены контексты употребления исследуемых словоформ в хронологическом плане с учетом их синтаксических, семантических и прагматических свойств;
- 3) проведено корпусное исследование дискурсивных маркеров эпистемической оценки, представившее качественный и количественный анализ русских и английских словоформ в функции дискурсивных маркеров проблемной достоверности;
- 4) доказано, что процесс формирования анализируемой группы дискурсивных маркеров – это процесс прагматикализации.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения полученных результатов в преподавании иностранных языков, обучении переводу и выбору адекватных средств при переводе дискурсивных маркеров, теоретических курсов по языкознанию, дискурсивной лингвистике, стилистике, межкультурной коммуникации. Полученные в диссертации выводы также могут быть полезны для лексикографии.

Структура диссертации соответствует поставленным целям. В первой главе обобщены научные подходы к изучению дискурсивных маркеров, ставшие методологической основой для данного исследования. Во второй и третье главах на основе хронологического сопоставления контекстов представлен анализ процесса прагматикализации русских и английских

дискурсивных маркеров со значением проблемной достоверности, описано лексическое и грамматическое окружение исследуемых словоформ, установлен процесс их последовательного семантического и прагматического преобразования, позволяющий проследить вариативность их употребления – от полнозначного к дискурсивному.

Среди несомненных достоинств работы следует отметить точность формулировок, терминологическую корректность, содержательную информативность Положений, вынесенных на защиту. Сопровождающая работу библиография включает 243 источника, 93 из которых – на иностранных языках, свидетельствует об основательности теоретической базы и может быть полезна для последующих исследований.

Вызывает уважение труд автора по систематизации, обработке и анализу эмпирического материала: диссертация изобилует таблицами (всего 62 таблицы), отражающими употребление и частотную принадлежность словоформ в различные хронологические периоды, впечатляет также множество графиков и схем (27 рисунков), наглядно демонстрирующих частотность употребления словоформ в разных типах контекстов, динамику их функциональной нагрузки, хронологическое распределение словоформ по данным корпусов и т.д.

К неоспоримым достоинствам работы В.В. Смирновой отнесем также добрую аналитическую базу, глубокие обобщающие выводы, грамотно и логично выстроенный исследовательский алгоритм, тонкие лингвистические наблюдения.

Вопросы, возникающие после прочтения диссертации, в основном носят уточняющий характер и призваны стимулировать дальнейшее обсуждение.

1. Достаточно часто в тексте диссертации автор упоминает шкалу достоверности, на которой тот или иной дискурсивный маркер занимает определенное место, в частности «достаточно удаленное от полюса полной достоверности» (с. 121), «находится дальше от полюса уверенности» (с. 217), «максимально приближено к полюсу уверенности говорящего в достоверности его суждений» (с. 238) и т.д. Можно ли исследуемые

дискурсивные маркеры четко соотнести с определенным местом на шкале и продемонстрировать градацию проблемной достоверности?

2. Описывая дискурсивный маркер *по-видимому* в рамках одного хронологического среза, диссертант определяет его функциональную нагрузку как маркера «сомнения говорящего в абсолютной точности умозаключения» (с. 135) или как дискурсивного маркера «неполной уверенности говорящего в достоверности высказываемых умозаключений» (с. 136). Возникает вопрос, дифференцирует ли автор маркеры сомнения и неполной уверенности или они являются тождественными?

3. На основе проведенного исследования соискатель совершенно закономерно приходит к выводу, что развитие у анализируемых словоформ новых дискурсивных значений – это результат регулярного появления и активного использования данной лексики в новых контекстах. Возможно ли определить факторы, которые способствуют или препятствуют формированию у словоформы функции дискурсивного маркера эпистемической оценки? Что, например, препятствует у словоформы *зримо* семантическому переходу от значения зрительного восприятия к дискурсивному значению? Данная лексема не перешла в разряд дискурсивных единиц, продолжая в современных контекстах употребляться в качестве наречия: *очень зримо напомнил новоторам ... о славном историческом прошлом родного города* (Л. Свистунова. 2012. НКРЯ); *в нем так зримо сливаются детство и старость* (Ю. Лавряшина. 2011. НКРЯ).

4. В качестве замечания: на наш взгляд, лишними являются цитаты и ссылки на теоретические источники в выводах по главе (с. 61), противоречащие констатирующей модальности.

Еще раз подчеркнем, что вопросы и замечание носят сугубо частный характер, не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Диссертация прошла необходимую аprobацию: основные результаты исследования представлены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, содержание работы отражено в 5 публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации адекватно отражает её содержание.

Есть все основания говорить о представленной к защите работе как о научно значимом оригинальном исследовании, которое вносит существенный вклад в разработку актуальных проблем дискурсивной лингвистики.

Работа соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка и критериям, установленным в п.п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, а ее автор, Валерия Викторовна Смирнова, достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой языкоznания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Надеждой Николаевной Панченко, обсужден и утвержден на заседании кафедры языкоznания. Протокол № 4 от 15 ноября 2018 г.

Заведующий кафедрой языкоznания,
доктор филологических наук,
профессор,
шифр специальности 10.02.19



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)
Юридический адрес: Российская Федерация, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27

Почтовый адрес: Российская Федерация, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27

Тел.: (8442) 24-13-60

E-mail: vspu@vspu.ru

Адрес в сети Интернет: <http://vspu.ru/>